



V Olomouci 25.10.2024

Zadavatel:
Fakultní nemocnice Olomouc
Zdravotníků 248/7
779 00 Olomouc

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 k veřejné zakázce
VZ-2024-000776 - Budova WF a WG – výměna oken

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 22.10.2024

DOTAZ 1:

V části *Výpis prvků PSV - okna* jsou uvedeny následující požadavky:

„PVC Zatížení větrem dle ČSN 12210 nim. C5 pro 1kř okno, min. C3/B5 pro 2kř okno“

Nutná hodnota požadovaného zatížení větrem se stanovuje dle harmonizované normy ČSN EN 14351-1+A1 a její národní informativní přílohy NA. Ta stanovuje minimální třídy důležitých vlastností, které by měl výrobek dosáhnout, aby se prokázala jeho vhodnost pro určené použití. Při stanovení těchto minimálních požadavků byly provedeny výpočty charakteristických hodnot tlaků dle ČSN EN 1991-1-4 pro oblast A – nároží, oblast B – ostatní boční plochy a oblast D – návětrná plocha. Charakteristické hodnoty tlaků jsou vypočítány pro základní rychlosti větru od 22,5 m/s do 30 m/s v závislosti na kategorii terénu, pro maximální výšku budovy 10 m až 50 m.

Nelze ji tedy vztahovat k jednotlivým typům výrobků různě. Projektant by měl stanovit jaká třída zatížení větrem je nutná pro uvažovanou budovu a tuto stanovit jednotně pro všechny otvorové výplně.

Nelze tedy požadovat různé třídy odolnosti pro jednokřídlé a vícekřídlé prvky, pokud tím není sledován úmysl omezit přístup k veřejné soutěži

Žádáme o opravu tohoto požadavku ve smyslu výše uvedené normy.

ODPOVĚĎ 1:

Zadavatel u oken pro všechny typy prvků a jejich členění upravuje hodnotu odolnosti zatížení větrem na min. C3/B5. Zmíněná citovaná norma byla zrušena v roce 2018 a stanovila hodnoty jako minimální. Z veřejně dostupných informací je navržena hodnota běžně splnitelná výrobcí a nedochází tedy ke zvýhodňování žádného dodavatele v rámci veřejné soutěže, jelikož tuto hodnotu ovlivňuje nejen tuhost použitého profilového systému, ale i počty uzavíracích bodů kování.

DOTAZ 2:

V části *Výpis prvků PSV - dveře* jsou uvedeny následující požadavky:

„Zatížení větrem ... C5/B5 pro 1kř okno“

Ve výpisu prvků dveře žádné 1kř okno není, současně platí i výše uvedené.

Žádáme o opravu tohoto požadavku ve smyslu výše uvedené normy.

„Vodotěsnost dle ČSN EN 12 208 min. E1350 ... průvzdušnost 4 dle ČSN EN 12 207..“

Tyto hodnoty překračují vysoce požadavky norem.

Tab. 9 Vnější dveře – Průvzdušnost, vodotěsnost a odolnost proti zatížení větrem – Doporučené třídy použití [3]

Vnější dveře v přízemí a 1. patře

Doporučené třídy použití podle umístění ve stavbě

Chráněné	Částečně chráněné	Nechráněné
Průvzdušnost podle 21)	21)	21)
ČSN EN 12207		



Vodotěsnost podle ČSN EN 12208	-	2B	2A
Odolnost proti zatížení větrem podle ČSN EN 12210	B1	B1	B1

Vnější dveře ve 2. a 3. patře

Doporučené třídy použití podle umístění ve stavbě

Chráněné	Částečně chráněné	Nechráněné
Průvzdušnost podle ČSN EN 12207	21)	21)
Vodotěsnost podle ČSN EN 12208	-	3B
Odolnost proti zatížení větrem podle ČSN EN 12210	B2	B2

Vnější dveře ve 4. patře

Doporučené třídy použití podle umístění ve stavbě

Chráněné	Částečně chráněné	Nechráněné
Průvzdušnost podle ČSN EN 12207	3	3
Vodotěsnost podle ČSN EN 12208	-	4B
Odolnost proti zatížení větrem podle ČSN EN 12210	B3	B3

1) Pro budovy s větráním pouze nuceným nebo klimatizací je doporučena třída průvzdušnosti 3. **POZNÁMKA 2 Chráněná poloha** – zabudování s takovými stavebními opatřeními, která připouštějí namáhání vnějších dveří povětrnostními vlivy a v každém případě chrání před nárazovým deštěm. **Částečně chráněná poloha** – zabudování s takovými stavebními opatřeními, která připouštějí namáhání vnějších dveří povětrnostními vlivy a částečně chrání před nárazovým deštěm. **Nechráněná poloha** – zabudování, která připouští přímé namáhání vnějších dveří větrem a nárazovým deštěm. **POZNÁMKA 3** Pro vnější dveře v 5. a vyšším patře platí požadavky tabulky NA.2 a NA.3. Nelze tedy požadovat např. třídy vodotěsnosti mimo rozsah normy, E1350 je odpovídající pro dveře na vrcholu hory Mont Blanc, pokud tím není sledován úmysl omezit přístup k veřejné soutěži

ODPOVĚĎ 2:

Zadavatel u dveří pro všechny typy prvků a jejich členění upravuje požadavek hodnoty vodotěsnosti na min. 6A, hodnotu odolnosti zatížení větrem na min. C3/B5, průvzdušnost 4. Zmíněná citovaná norma byla zrušena v roce 2018 a stanovila hodnoty jako minimální. Z veřejně dostupných informací jsou navržené hodnoty běžně splnitelné výrobci a nedochází tedy ke zvýhodňování žádného dodavatele v rámci veřejné soutěže, jelikož tuto hodnotu ovlivňuje nejen tuhost použitého profilového systému, ale i počty uzavíracích bodů kování.

Ve Výpisu prvků PSV odstraněno ... C5/B5 pro 1kř okno.

DOTAZ 3:

„!Min. šestikomorový rám, stavební hloubka min. 80 mm, pohledová výška min. 90 mmrám se středovým těsněním...“



Neexistuje žádná norma, vyhláška nebo předpis, který by definoval či požadoval u otvorových výplní určitou stavební výšku a hloubku a středové těsnění, tyto požadavky jsou nezákonné.

Geometrické požadavky na profilové systémy jsou nepřipustné. Jediným kritériem v tomto případě může být součinitel prostupu tepla rámovými profily U_f , vodotěsnost, průvzdušnost a odolnost proti zatížení větrem. Žádáme o vypuštění tohoto požadavku.

ODPOVĚĎ 3:

Zadavatel netrvá na šestikomorovém rámu a na dodržení minimální stavební hloubky 80 mm za předpokladu, že budou dodrženy všechny ostatní parametry uvedeny v zadání.

Zadavatel trvá na požadavku minimální pohledové výšky profilu rámu, a to at v jednotném nebo složené kombinaci profilů, za předpokladu dodržení a doložení požadovaných hodnot U_w a stejných parametrů U_f použitých profilů. Důvodem je detail osazení, jak uvádí příloha „specifikace prací“, musí umožnit na objektu WF překrytí ozubu ostění v minimální šířce 50mm a dále musí umožnit kotvení exteriérové žaluzie, držáků vodících lišt a v interiéru upevnění manuálního ovládání. Na objektu WG je požadavek stejný i s ohledem na případné budoucí realizace zateplení objektu.

Zadavatel taktéž trvá na okenním profilovém systému se středovým těsněním. Důvodem je, že takto navržené těsnění eliminuje prochlazování a kondenzaci vodních par ve funkční spáře okna a eliminuje tak případné degradování kování po delší dobu jak požadovanou záruku za dílo dle návrhu SOD. Dále středové těsnění eliminuje možnost zatečení do interiéru při používání takzvané mikroventilace a nedochází tak k nechtěnému poškození okolních interiérových konstrukcí bez omezení komfortu užívání uživatelem.

DOTAZ 4:

Dále jsou v této části požadovány výpočty U_w , průběhu izotherm a povrchových teplot provedené notifikovanou osobou. Oslovili jsme všechny notifikované osoby, které mohou tento výpočet provádět a nejbližší možný termín jeho provedení je 6.11.2024. *Žádáme tedy o prodloužení termínu odevzdání nabídek na 7.11.2024 nebo o vypuštění tohoto požadavku s tím, že do soutěže budou dodány výpočty výrobce oken a požadované výpočty notifikovanou osobou dodá vítěz soutěže, protože tyto výpočty nejsou prováděny zdarma. Naší společností tímto vzniká náklad na cenovou nabídku ve formě zaplacení za provedené výpočty zkušebně ve výši cca. 12 000,- Kč a tím tento požadavek koliduje se Zákonem o zadávání veřejných zakázek.*

ODPOVĚĎ 4:

Zadavatel si na předložení výpočtů U_w , průběhu izotherm a povrchových teplot provedené notifikovanou osobou v rámci nabídky dále netrvá. Místo toho postačí předložení výpočtů výrobce oken. Vybraný účastník veřejné zakázky je povinen dodat požadované výpočty provedené notifikovanou osobou nejpozději do 5 dnů od podpisu smlouvy. V případě, že tyto výpočty nebudou předloženy v uvedené lhůtě, je zadavatel oprávněn odstoupit od smlouvy bez nároku účastníka na jakoukoli náhradu.

Upravená Příloha č. 2 - Návrh smlouvy o dílo je nedílnou přílohou tohoto vysvětlení ZD č. 2.

DOTAZ 5:

Některé z výše uvedených požadavků jsou v přímém rozporu mezi sebou a současně v rozporu nejen se ZZVZ § 6 odst. 2 zásada transparentnosti a přiměřenosti a zákazu diskriminace ale i s normami vztahujícími se k předmětu zakázky.



Žádáme tedy o úpravu či zrušení výše uvedených požadavků. Naše společnost má zájem účastnit se soutěže o tuto zakázku a výše uvedené požadavky nám znemožňují se soutěže účastnit.

ODPOVĚĎ 5:

Z veřejně dostupných informací jsou navrženy hodnoty běžně splnitelné výrobcí a nedochází tedy ke zvýhodňování žádného dodavatele v rámci veřejné soutěže. Zadavatel si na dodržení zásad transparentnosti, přiměřenosti a nediskriminace v této zakázce trvá a nařčení z nedodržení těchto zásad odmítá. Zadavatel zdůrazňuje, že všechny požadavky byly stanoveny s ohledem na rovné podmínky pro všechny potenciální dodavatele, aby byla zajištěna jejich přiměřenost a splnitelnost. Zadavatel rovněž uvádí, že veškeré kroky byly provedeny v souladu s platnými právními předpisy a normami, a proto považuje nařčení z nedodržení zásad transparentnosti, přiměřenosti a zákazu diskriminace za neopodstatněné.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 22.10.2024

Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k: Příloha č. 2 - Návrh smlouvy o dílo
Žádáme tímto zadavatele o změnu ustanovení návrhu smlouvy o dílo dle našich připomínek.

DOTAZ 6:

1. Dle čl. VI. Záruka, odpovědnost za vady odst. 4 máme na odstraňování vad 2 pracovní dny. Toto je vzhledem k předmětu naší dodávky nereálné. Reálná je lhůta 15 pracovních dnů, která bude prodloužena v případě nutnosti použít materiál či výrobky, které nemáme k dispozici na skladě.

ODPOVĚĎ 6:

Zadavatel posoudil podmínky stanovené v návrhu smlouvy a trvá na znění odstavce 4 čl. VI. Délkou termínu odstranění reklamované vady zadavatel zdůrazňuje důležitost rychlého řešení. Současně zadavatel uvádí, že dotčené ustanovení smlouvy připouští i jiný (delší) termín pro odstranění reklamované vady, a to na základě dohody. Toto ujednání slouží pro případy, kdy objektivně nelze dodržet stanovenou lhůtu odstranění vady.

DOTAZ 7:

2. Čl. VII. Závěrečná ujednání odst. 1 žádáme vypustit – smlouvu není možné jednostranně ukončit. Okna budou ve výrobě, popř. bude objednaný materiál a vznikla by nám tímto škoda.

ODPOVĚĎ 7:

Zadavatel posoudil podmínky stanovené v návrhu smlouvy a trvá na znění odstavce 1 čl. VII (možnost jednostranně vypovědět smlouvu ze strany objednatele). Zadavatel je státní příspěvkovou organizací a současně poskytovatelem zdravotních služeb a musí být připraven i na nepředvídatelné situace (pandemie apod.), proto je ve smlouvách toto ustanovení standardně. Pokud by došlo k využití uvedeného ustanovení a případnému vzniku škody, pak by ohledně vzniklé škody bylo postupováno v souladu s právními předpisy.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 23.10.2024

DOTAZ 8:

1. V soupisu prací WF a WG nesouhlasí počet exteriérových žaluzií s výpisem prvků.

ODPOVĚĎ 8:

Zadavatel prověřil nesoulad mezi soupisem prací a výpisem prvků týkající se exteriérových žaluzií. Zadavatel trvá na správnosti výpisu prvků a upravil podle toho počet ext. žaluzií v soupisu prací



Ost	WG1		D-M ext.žaluzie Z90, man.ov., přiznané vodící lišty a krycí plech-	ks	0	0,00	0,00	0,00
Ost	WG2		D-M ext.žaluzie Z90, man.ov., přiznané vodící lišty a krycí plech-	ks	4	0,00	0,00	0,00

DOTAZ 9:

2. Ve výpisu oken v technické specifikaci jsou zmiňována okna O1 a O2. V tabulce prvků tyto položky nejsou.

ODPOVĚĎ 9:

Zadavatel prověřil označení O1 a O2, které je ve Výpisu prvků pro okna na dvou místech uvedeno bez odkazu na konkrétní čísla budov WF nebo WG. Zadavatel přikládá Výpis prvků PSV s červeně označenými úpravami.

Zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídky do 4.11.2024 do 10 hod.

Přílohy:

- Výpis prvku PSV(251024)
- Soupis prací WF a WG(251024)
- Příloha č. 2 - Návrh smlouvy o dílo(251024)